ВИТЕБСКЪ. Тридцать девятый г. 11-го ноября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Оффиціальный отдѣлъ

Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 2 ноября сего года за № 11155.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ, на докладѣ моемъ о томъ, что Ваше Преосвященство, Епархіальный съѣздъ духовенства, Начальница и корпорація Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по случаю состоявшагося 6 сентября с. г. торжественнаго открытія въ названномъ училищѣ VII класса, совершивъ благодарственное молебствіе, просили повергнуть къ стопамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одушевляющія ихъ вѣрноподданническія чувства преданности и живѣйшей благодарности, благоугодно было Собственноручно начертать: „**БЛАГОДАРИТЬ**".

О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарности имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ объявленіи о семъ по принадлежности.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою, **Владиміръ Саблеръ.**

На подлинномъ отношеніи послѣдовала 5-го ноября сего года за № 6791, резолюція Его Преосвященства: «Въ Консисторію для объявленія чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Е. Никодимъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 ноября 1912 года за № 6792, мѣщанинъ м. Бѣшенковичъ, Лепельскаго уѣзда Григорій **Карась**—согласно прошенію, на вакансію и. д. псаломщика Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда.

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

— Старо Козловской церкви, Себежскаго уѣзда крестьянинъ Непоротовской волости, дер. Островно, Стефанъ **Познахирко**,—на первое трехлѣтіе (съ 1 ноября 1912 года.

Увольняются:

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 3 ноября 1912 г. за № 6745, діаконъ Вяжищской церкви, Лепельскаго уѣзда Николай **Беневскій**, согласно прошенію,—за штатъ.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 ноября 1912 г. за № 6762, и. д. псаломщика Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда Іоаннъ **Ястребовъ**—за поступленіемъ на военную службу съ 13 ноября 1912 года.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Лутнянской единовѣрческой церкви, съ 23-го іюля 1912 года.

— При Езерищенской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 24-го сентября 1912 года.

— При Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 30 октября 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Двинскомъ соборѣ, съ 4 августа сего года.

— При Ужлятинской церкви, Витебскаго у., съ 4 сентября 1912 года.

— При Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 29-го сентября 1912 г.

— При Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 28 октября сего года.

— При Вяжицкой церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 3 ноября 1912 года.

— При Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 13 ноября 1912 года.

Полоцкая епархія.

Изъ Полоцкой епархіи на расширеніе Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній пожертвованій поступило: чрезъ благочиннаго 2 Велижскаго округа, Витебской губ. священника М. Пясковскаго, по подписному листу за № 2086—4 р.; отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—193 р. 71 к; отъ благочин. 1 Городского округа Витебской губ. протоіерея Д. Григоровича по под. лис. за № 2088,—3 р. 60 к., отъ благочин. Двинскаго округа священ А. Петровскаго по подп. лис. за № 2090,—4 р. 40 к.; отъ благочин. Рѣжицкаго округа священ Кирилла Зайцъ по подп. лис. за № 2105—4 р. 95 к., отъ благочин. 1 Лепельскаго округа Витеб. губ. по подп. лис. за №№ 2093, 2503, 2504, 2506, 2509, 2511, 2512, 2514—5 р.; 1 Себежскаго округа по подп. лис. за № 2106—5 р. 90 к; а всего изъ Полоцкой епархіи пожертвованій поступило 221 руб. 56 коп.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни для производства экзаменовъ назначены слѣдующіе: 5, 16 и 26 ноября и 3 и 14 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной Комиссіи, безъ каковаго взноса экзамены производится не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" за сей 1912 годъ.

Журналы Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церк. старостъ.

ЖУРНАЛЪ № 36.

1912 года сентября 5 дня. **Слушали**: словесный докладъ благочиннаго 1-го Лепельскаго округа Протоіерея о Филиппа Лузгина о сложеніи съ Завечельской церкви свѣчной недоимки въ суммѣ 38 рублей.

Постановили: поручить благочинническому съѣзду 1 го Лепельскаго округа на первомъ собраніи разложить недоимку 38 руб. по церквамъ 1-го Лепельскаго округа и актъ о семъ отослать Правленію свѣчного завода. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 сентября 1912 года за № 5751, послѣдовала такая: **„Въ журналѣ нужно было прописать тѣ доводы, которыя приводилъ Благочинный въ пользу сложенія свѣчной недоимки съ Завечельской церкви. Въ постановленіи объ отказѣ въ таковомъ сложеніи нужно было привести доказательства въ пользу таковаго отказа и рѣшенія о разложеніи не-**

доимки на церкви округа. Ничего сего Съѣздомъ не сдѣлано и это не порядокъ. Впрочемъ, чтобы не затягивать дѣло на цѣлый годъ, постановленіе сіе утверждается". Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ № 37.

1912 года сентября 4 дня. **Слушали**: предложеніе Правленія Витебской духовной семинаріи, отъ 4 сентября 1912 года за № 575, въ коемъ Правленіе за выбытіемъ изъ состава онаго священника о. Θеодора Борнукова, увѣдомляетъ, что замѣстителемъ о. Борнукова былъ временно священникъ о. Сергѣй Лузгинъ.

Постановили: Избрать членомъ Правленія, вмѣсто выбывшаго изъ состава священника Борнукова, священника Витебскаго Успенскаго собора, Сергѣя Лузгина. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 сентября 1912 года за № 5752, послѣдовала такая: **„Священникъ Лузгинъ въ должности члена Правленія семинаріи утверждается". Е. Н**

ЖУРНАЛЪ № 38.

1912 года сентября 5 дня. **Слушали**: словесный докладъ предсѣдателя съѣзда протоіерея Іоанна Овсянкина относительно вознагражденія канцелярскаго служителя Полоцкой Духовной Консисторіи Василія Петрова за труды его по печатанію журналовъ съѣзда и докладовъ предсъѣздной комиссіи и по обсужденію означеннаго вопроса единогласно **постановили**: Просить Правленіе Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода выдать канцелярскому служителю Консисторіи Василію Петрову, 20 р. за печатаніе журналовъ съѣзда и докладовъ предсъѣздной Комиссіи. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 г. за № 5753, послѣдовала такая: **«Утверждается». Е. Никодимъ.**

ЖУРНАЛЪ № 39.

1912 года сентября 5 дня. **Слушали**: словесный докладъ прото-

іерея Іоанна Овсянкина о томъ, чтобы предсъѣздная Комиссія въ епархіи была не временная, а постоянная и дѣйствовала не въ продолженіи только мѣсяца, а въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Постановили: 1) проекъ протоіерея Іоанна Овсянкина признать цѣлесообразнымъ и пріемлемымъ, такъ какъ предсъѣздная Комиссія дѣйствующая въ теченіе цѣлаго года, безъ сомнѣнія будетъ вполнѣ освѣдомлена по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію епархіальнаго съѣзда; 2) такъ какъ эта подготовительная работа неизбѣжно будетъ сопряжена съ расходами на канцелярію, ассигновать изъ общеепархіальныхъ суммъ на 1-е трехлѣтіе по 50 руб. въ годъ; 3) чтобы предсъѣздная Комиссія заготовляла къ съѣзду журналъ въ докладной части со всѣми справками, такъ чтобы на съѣздѣ формулировалось только одно постановленіе, что облегчитъ дѣлопроизводство и канцелярскую работу Епархіальнаго Съѣзда; 4) чтобы члены предсъѣздной Комиссіи избирались на 3 года, и 5) на предстоящее трехлѣтіе избрать преесѣдателемъ предсъѣздной Комиссіи протоіерея Іоанна Овсянкина и членами Комиссіи священниковъ о. Кирилла Зайцъ и о. Іоанна Жиглевича и отъ старостъ старосту Спасо-Преображенской церкви гор. Витебска Николая Ниловича Брауна. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 г. за № 5754, послѣдовала такая: «**Утверждается, но о. Кирилла Зайцъ отвлекать довольно сложною работою отъ его прямого дѣла по миссіи не нахожу основательнымъ, а посему членомъ вмѣсто него, въ составъ Комиссіи назначается соборный священникъ** о. **Никифоровскій**". **Е. Никодимъ.**

ЖУРНАЛЪ № 40.

1912 года сентября 5 дня. **Слушали:** прошеніе дочери священника Екатерины Довгялло о назначеніи ей заимообразно на окончаніе ученія въ послѣднемъ классѣ Спасо Евфросиніевскомъ училищѣ 85 руб.

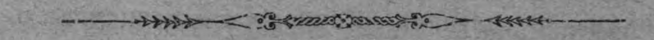
Справка: отецъ ея священникъ Павелъ Довгялло многосемеенъ (10 челов. дѣтей) учитъ 5 человѣкъ на свои средства, приходъ бѣдный. Совѣтъ училища въ просьбѣ Довгялло, за неимѣніемъ средствъ, отказалъ.

Постановили: такъ какъ въ распоряженіи съѣзда духовенства не имѣется свободныхъ суммъ для заимообраза и такъ какъ положе-

ніе просителницы бѣдственное и она въ пособіи дѣйствительно нуждается прошеніе сказанной—Довгялло отослать Епархіальному Попечительству для оказанія заимообраза въ суммѣ 85 руб. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 г. за № 5755, послѣдорала такая: **«Утверждается». Е. Никодимъ.**

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1912 года. № 46. 11-го ноября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Витебское Св.-Владимирское Епархіальное Братство за 25 лѣтъ его существованія.

Краткій историческій очеркъ.

1887 — 8 ноября — 1912

Такимъ образомъ вновь составленный уставъ Противораскольническаго Комитета былъ принятъ въ Общемъ Собраніи членовъ Братства и затѣмъ рекомендованъ къ руководству, при чемъ бывшій его предсѣдатель членъ консисторіи протоіерей Н. Соколовъ былъ оставленъ членомъ, дѣлопроизводителемъ же былъ назначенъ столоначальникъ консисторіи Я. Афанасьевъ, каковому прежнимъ дѣлопроизводителемъ, преподавателемъ Семинаріи Н. Ф. Слезкинымъ были сданы: текущая переписка, центральная противораскольническая, миссіонерская библіотека и складъ противораскольническихъ и противосектантскихъ изданій, дѣла же и наряды прошлыхъ лѣтъ были переданы въ архивъ Витебскаго Св.-Владимірскаго Епархіальнаго Братства. На изданіе новаго устава Противораскольническаго Комитета Совѣтомъ Братства ассигновано 60 руб. Съ первыхъ же дней своего вступленія въ должность Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ было обращено самое серьезное вниманіе на увеличеніе средствъ

Братства, во-первыхъ путемъ приглашенія въ составъ центральнаго Братства и его отдѣленій наибольшаго числа членовъ, при чемъ и самъ Преосвященный внесъ въ Братство 100 руб. Во-вторыхъ поднятіемъ оборотовъ какъ центральнаго братскаго склада, такъ и его отдѣленій. Съ этой цѣлью въ іюлѣ 1902 года. Совѣтомъ Братства предложено было всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ принять всѣ зависящія мѣры къ возможно лучшей постановкѣ имѣющихся у нихъ иконо-книжныхъ складовъ, а также приложить со стороны Совѣта Братства стараніе къ открытію такихъ складовъ во всѣхъ многолюдныхъ и бойкихъ мѣстечкахъ Витебской губ., напримѣръ въ Витебскомъ уѣздѣ: въ Суражѣ, Яновичахъ и Колышкахъ, въ Велижскомъ: Усвятѣ и Ильинѣ; въ Лепельскомъ: Бѣшенковичахъ, Чашникахъ, Ушачѣ и Орѣховѣ; въ Полоцкомъ: Сиротинѣ, Юровичахъ и Клястицахъ. Результаты этого предложенія Совѣта Братства сказались въ этомъ же 1902 году. Такъ въ октябрѣ Городокское отдѣленіе просило центральный братскій складъ о кредитѣ 100 руб. для его склада; Лепельское отдѣленіе въ томъ же мѣсяцѣ ходатайствовало о предоставленіи ему права имѣть въ своей лавкѣ особаго приказчика и объ увеличеніи оборотовъ торговли. Священникъ села Колышекъ Ліоренцевичъ, г Суража Соколовъ, Села Ушачи Борисовичъ и причтъ Усвятской церкви выражаютъ желаніе открыть у себя иконо-книжные склады (Журналъ Совѣта Братства отъ 8 ноября № 7). По отношенію къ Епархіальному складу для увеличенія его обортовъ Его Преосвященствомъ предложено было прежде всего увеличить самое помѣщеніе склада Архіерейское Домоправленіе съ благословенія Епископа предложило съ 1 марта 1903 г. отвести помѣщеніе въ Архіерейскомъ Домѣ съ платою 120 р. въ 1-й г. и по 240 р. въ послѣдующіе годы съ водою и дровами съ тѣмъ, что-бы приспособленіе помѣщенія подъ складъ-лавку было сдѣлано за счетъ Братства. Въ этомъ же помѣщеніи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, предложилъ открыть и библіотеку-читальню Св. Владимірскаго Братства. Эта библіотека была разрѣшена къ открытію еще въ 1895 г, но до сего времени не была открыта. Найдя квартиру, предложенную Архіерейскимъ Домомъ для братской лавки и библіотеки-читальни подходящей и удобной Совѣтъ Братства поручилъ казначею Братства о. Говорскому составить смѣту и планъ на приспособленіе предлагаемаго

помѣщенія для означенной цѣли и затѣмъ произвести необходимыя работы, что имъ было и исполнено. Съ 1 марта Братская лавка перешла въ новое помѣщеніе просторное и удобное, состоящее изъ 4-хъ омнатъ и подвала. Расширивъ такимъ образомъ помѣщенке для Братской лавки и увеличивъ складъ товаровъ цеірковнаго потребленія Его Преосвященство предложилъ Духовной Консисторіи принять мѣры къ тому, что-бы духовенство и церкви епархіи всѣ нужные предметы для церковнаго потребленія покупались въ Братскомъ складѣ. Полоцкая Духовная Консисторія опредѣленіемъ отъ 7—26 ноября постановила и 1 декабря 1903 года циркулярно предложила духовенству о неприобрѣтеніи на будущее время ни одной ни ризничной, ни утварной вещи у развозчиковъ и евреевъ, а только въ лавкѣ Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимірскаго Братства или въ лавкахъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Братства, гдѣ таковые имѣлись и предполагаются къ открытію, или же при посредствѣ Братства отъ извѣстныхъ фабрикантовъ и заводовъ, при чемъ сообщая о семъ Совѣту Братства отношеніемъ отъ 5 декабря 1903 г., просила его принять возможныя мѣры къ открытію при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Братства продажи ризничныхъ и утварныхъ вещей и къ расширенію этой торговли при Братской лавкѣ съ своевременнымъ оповѣщеніемъ духовенства объ открытіи этой продажи при томъ или другомъ отдѣленіи, а также въ непродолжительномъ времени сообщить причтамъ церквей епархіи списокъ вещей, имѣющихся въ Витебской Братской лавкѣ, цѣну ихъ, а равно и условія, на которыя Братство можетъ выписывать и высылать на мѣста причтамъ требуемыя ими утварныя, ризничныя вещи и церковное вино. Заслушавъ это предложеніе Консисторіи Совѣтъ Братства постановилъ: продажу всѣхъ утварныхъ и ризничныхъ вещей для церквей епархіи сосредоточитъ исключительно въ лавкѣ при Витебскомъ Св.-Владимірскомъ Братствѣ, а всѣмъ отдѣленіямъ Братства предложить озаботиться обязательнымъ открытіемъ при нихъ на первое время продажи крестиковъ, простыхъ и серебряныхъ, иконъ на деревѣ, въ металлическихъ ризахъ, недорогихъ серебряныхъ, священныхъ изображеній на бумагѣ, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія книгъ синодальнаго изданія: новыхъ завѣтовъ, евангелій молитвословъ и проч., а также и лампаднаго масла. Всѣ эти предметы Отдѣленія

Братства должны получать изъ Витебской Св.-Владимірской Братской лавки, которою будетъ сдѣлана скидка 10% со стоимости ихъ, каковая скидка можетъ быть обращена отдѣленіями Братства на нужды мѣстныхъ Отдѣленій Братства, а также на наемъ приказчиковъ въ лавкахъ отдѣленій и на другія нужды по торговлѣ при сихъ отдѣленіяхъ. Тѣ отдѣленія Братства, при которыхъ торговля эта не открыта, должны представить свои опредѣленія объ открытіи торговли вышеозначенными предметами на разсмотрѣніе Совѣта Епархіальнаго Братства. Просить казначея Братства протоіерея В. Говорскаго составить списокъ всѣхъ имѣющихся въ продажѣ въ Братской лавкѣ утварныхъ и ризничныхъ вещей и др. предметовъ съ обозначеніемъ цѣнъ на нихъ, каковой списокъ напечатать отдѣльными оттисками, просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей разослать при ближайшемъ № Вѣдомостей къ свѣдѣнію причтовъ епархіи, при чемъ объявить: 1) что Братская лавка принимаетъ заказы и на такія утварныя вещи и ризничныя, которыхъ не окажется въ лавкѣ и заказы эти будутъ исполняться въ возможно скоромъ времени; 2) что пересылка вещей изъ Братской лавки будетъ производиться на счетъ церквей, для которыхъ нужны эти вещи, а причты сихъ церквей, которые не найдутъ возможнымъ воспользоваться случаемъ для безплатной доставки сихъ вещей къ мѣсту назначенія, или не могутъ сами непосредственно получить ихъ изъ Братской лавки, должны указать точно ближайшую къ извѣстной церкви желѣзнодорожную или почтовую станцію куда, и будутъ высланы эти вещи и 3) что пріобрѣтать утварныя и ризничныя вещи изъ Братской лавки можно и съ разсрочкой платежа за нихъ на 6 мѣсяцевъ.

По вопросу открытія библіотеки - читальни Совѣтъ Братства поручилъ своему Предсѣдателю Архимандриту Кириллу подыскать лицъ, которымъ согласно правиламъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ для этой библіотеки-читальни могло быть ввѣрено завѣдываніе ею, а также подыскать и библіотекаршу. Въ составъ комиссіи по завѣдыванію Братской библіотекой-читальней по приглашенію Предсѣдателя Совѣта Братства вошли: законоучитель мужской гимназіи священникъ В. К. Серебрениковъ, преподаватель семинаріи Н. Ф. Слезкинъ, Д. И. Довгялло и Д. Т. Никифоровскій. Библіотекаршей была приглашена дочь протоіе-

рея о. Бекаревичъ съ платою по 10 руб. въ мѣсяцъ и съ условіемъ пребыванія въ библіотекѣ отъ 3 до 8 часовъ въ обыкновенные дни и отъ 2 до 6 въ праздничные. 23 сентября избранный Совѣтомъ Братства составъ библіотечной комиссіи и библіотекарши были утверждены Его Преосвященствомъ и приступили къ исполненію своихъ обязанностей какъ по приспособленію и оборудованію библіотеки-читальни, такъ и по выпискѣ книгъ. На выписку книгъ Совѣтъ Братства единовременно ассигновалъ 400 р. и кромѣ того нѣкоторыя редакціи Духовныхъ журналовъ по ходатайству Совѣта Братства обѣщали высылать (и высылали) свои изданія. съ своей стороны редакція „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ изъявила согласіе на уступку для библіотеки-читальни получаемыхъ ею въ обмѣнъ и за объявленія духовныхъ журналовъ и газетъ. Такъ благодаря настойчивости и энергіи новаго попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Серафима твердо и быстро былъ разрѣшенъ вопросъ объ открытіи библіотеки - читальни, почти 7 лѣтъ, не смотря на разрѣшеніе Св. Синода остававшійся открытымъ.

Въ половинѣ октября Совѣтъ Братства понесъ крупную утрату въ лицѣ своего Секретаря Д. И. Довгялло, перемѣщеннаго на службу въ Вильно. Съ именемъ Д. И, Довгялло, состоявшаго Секретаремъ Совѣта въ теченіе 6 л. въ дѣятельности Совѣта Братства связано много добрыхъ начинаній и полезныхъ мѣропріятій. Мѣстный уроженецъ, хорошо знающій свой край, просвѣщенный, энергичный работникъ Д. И. Довгялло много и съ успѣхомъ потрудился для Св. Владимірскаго Братства, особенно же для состоящихъ при Братствѣ церковно-археологическаго музея и комитета по историко - статистическому описанію церквей епархіи. При его участіи было составлено и издано описаніе предметовъ, находящихся въ братскомъ музеѣ, имъ лично осмотрѣно множество древнихъ храмовъ епархіи, собрано много предметовъ церковной древности. Его трудамъ обязано составленіе адресной книги церквей и приходовъ епархіи и историко-статистическія свѣдѣнія о всѣхъ приходахъ епархіи подъ заглавіемъ „Вся епархія Полоцкая“. Имъ составлены краткіе очерки 10-лѣтія Св. Владимірскаго Братства и 25-лѣтіе Епархіальнаго органа, въ которомъ за это время помѣщено не мало статей и изслѣдованій. Вполнѣ поэтому справедливо и заслуженно на

Общемъ Собраніи членовъ Братства 22 октября 1903 года Д. И. Довгялло единогласно былъ избранъ почетнымъ членомъ его, вмѣстѣ съ выбывшимъ ранѣе его изъ состава членовъ Совѣта Братства Д. И. Тихомировымъ, назначеннымъ членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Избраніе послѣдняго въ почетные члены было обосновано на его многолѣтнемъ и полезномъ служеніи Братству въ качествѣ Члена Совѣта; особенно много онъ потрудился на упорядоченіи торговли въ Братской лавкѣ, какъ ея ревизоръ. Его указанія и доклады по регистраціи и регулированію торговли въ Братской лавкѣ въ высшей степени обстоятельны и практичны; къ сожалѣнію въ свое время не всѣ они были приняты къ руководству и во вниманіе. За уходомъ изъ Состава Совѣта Братства Д. И. Тихомирова и Д. И. Довгялло, общее собраніе 22-го октября 1903 года избрало въ составъ Совѣта Директора народныхъ училищъ Н. П. Фивейскаго и преподавателя Семинаріи В. И. Добровольскаго. Послѣднему было поручено секретарство въ Совѣтѣ Братства. Кандидатами въ члены Совѣта Братства были избраны священникъ Симеонъ Гнѣдовскій, В. И. Тычинин и А. Ф. Стыриковичъ.

Вскорѣ послѣ этого общаго собранія членовъ Братства Совѣтъ его лишился своего предсѣдателя Архимандрита Кирилла, перемѣщеннаго Ректоромъ Кіевской Духовной Семинаріи. Какъ предсѣдатель Совѣта Братства Архимандритъ Кириллъ оставилъ по себѣ добрую память, являя себя дѣятельнымъ руководителемъ, энергичнымъ и разсудительнымъ. Съ именемъ его связано въ дѣятельности Братства осуществленіе предложеній Преосвященнѣйшаго Серафима о расширеніи Братской лавки, увеличеніи ея оборотовъ и открытіи библіотеки. Замѣстителемъ Архимандрита Кирилла по предсѣдательствованію въ Совѣтѣ Братства предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Серафима отъ 29 ноября 1903 года былъ назначенъ новый Ректоръ Семинаріи о. Протоіерей І. Соколовъ. Съ вступленіемъ о. Соколова въ отправленіе обязанностей Предсѣдателя Совѣта Братства отказался отъ должности Товарища Предсѣдателя К. І. Либинъ, проходившій эту должность въ теченіе двухъ трехлѣтій. Вмѣсто него 19 октября въ товарищи предсѣдателя былъ избранъ Директоръ мужской гимназіи І. А. Вознесенскій. Въ декабрѣ умерла избранная Совѣтомъ Братства и назначенная Его Преосвященствомъ на должность

библіотекарши О. Бекаревичъ. Вмѣсто нея была избрана вдова Н. А. Кудрявцева. Произошли перемѣны и въ составѣ Миссіонерскаго Комитета. Предсѣдателемъ Комитета былъ назначенъ новый предсѣдатель Совѣта Братства Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей Соколовъ, дѣлопроизводителемъ же—преподаватель Семинаріи по обличенію раскола В. В. Бѣляевъ. Въ 1903 году, 27 сентября, скончался почетный членъ Братства и его учредитель Членъ Св. Синода Преосвященнѣйшій Маркеллъ. Въ 1904 года Совѣтъ Братства подъ руководствомъ новаго предсѣдателя обратилъ особенное вниманіе на дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій. При разсмотрѣніи представленныхъ ими отчетовъ оказалось, что только Городокское, Дриссенское и Невельское и отчасти Люцинское обнаружили болѣе или менѣе плодотворную дѣятельность, остальные же отдѣленія не только не обнаружили этой дѣятельности, но въ дѣятельности ихъ усмотрѣно нѣкоторое нерадѣніе, а въ Лепельскомъ и недочетъ въ кассѣ. На докладѣ о семъ Совѣта Братства послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Дѣятельность Отдѣленій Братства за исключеніемъ Городокскаго, Люцинскаго, Дриссенскаго и Невельскаго, оказывается весьма слабою и я предупреждаю предсѣдателей этихъ отдѣленій, что ихъ равнодушное отношеніе къ этимъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ мною будетъ принято въ соображеніе, какъ при оцѣнкѣ ихъ пастырской дѣятельности такъ и при представленіи къ награжденію“ (резолюція на журналѣ Совѣта Братства, № 3, отъ 7 іюня 1904 года, отъ 16 іюня, за № 2804). По предложенію Его Преосвященства на журналѣ Совѣта Братства ота 5 ноября 1904 г. вышеприведенная резолюція была сообщена къ свѣдѣнію Полоцкой Духовной Консисторіи. 19 февраля 1904 г. состоялось торжественное офиціальное открытіе Братской библіотеки-читальни. Въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима. Епископа Полоцкаго и Витебскаго, послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ въ библіотекѣ-читальнѣ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ и затѣмъ окроплено помѣщеніе читальни. На молебнѣ присутствовали члены Совѣта Братства и городское духовенство. Неофиціально тіе библіотека была открыта ранѣе. Когда-же объ открыжи библіотеки-читальни Витебскаго Св. Владимірскаго Братства сдѣлалось извѣстно, то въ нее стали поступать

пожертвованія какъ книгами, такъ и деньгами, между прочимъ С.-Петербургскій Городской Голова А. П. Леляновъ прислалъ 5 рублей. Съ своей стороны Совѣтъ Братства на 1904 годъ отпустилъ на выписку книгъ для библіотеки 200 рублей.

Въ 1904 году началась злосчастная война съ Японіей. Св. Владимірское Братство по предложенію с. Предсѣдателя Совѣта Братства и съ благословенія Его Преосвященства постановило 7 іюня отпустить изъ братскихъ средствъ 100 рублей въ пользу раненыхъ воиновъ, 100 рублей на флотъ, а отходящимъ на войну Витебскимъ войскамъ поднести за счетъ Братства въ благословеніе икону Св. Николая. 5-го ноября Совѣтъ Братства постановилъ изъ своихъ средствъ ассигновать 500 рублей на нужды мѣстной миссіи, по Ходатайству Миссіонерскаго Противораскольническаго Комитета. 6 декабря 1904 года состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима и при участіи новаго Начальника губерніи Барона Б. Б. Гершау-фонъ-Флотова, изъявившаго желаніе быть почетнымъ членомъ и Покровителемъ Братства, Общее Собраніе Членовъ Братства. На этомъ собраніи вмѣсто выбывшаго изъ состава Совѣта Братства Директора народныхъ училищъ Н. П. Фивейскаго былъ избранъ въ члены Совѣта Каѳедральный Протоіерей Алексѣй Матюшенскій. Предъ закрытіемъ Общаго Собранія по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, было постановлено выдавать изъ средствъ Братства 300 руб. пособія на изданіе „Епархіальныхъ Вѣдомостей", причемъ присутствовавшій на собраніи членъ Братства—Вице-Губернаторъ А. С. Ключаревъ предложилъ съ цѣлію распространенія Епархіальнаго органа и увеличенія средствъ редакціи его распространить Епархіальныя Вѣдомости по народнымъ читальнямъ, чайнымъ и по Волостнымъ Правленіямъ. Собраніе приняло эту мысль, но предварительно ея осуществленія рѣшило болѣе подробно обсудить ее на засѣданіи Совѣта Братства. Изъ доложенныхъ на годичномъ собраніи свѣдѣній о дѣятельности Братства, между прочимъ были отмѣчены слѣдующія перемѣны въ составѣ учрежденій, состоящихъ при Братствѣ. Такъ въ составъ Комиссіи по завѣдыванію церковно-археологическимъ музеемъ вмѣсто Д. И. Довгялло былъ избранъ Совѣтомъ преподаватель Духовной

Семинаріи Н. Н. Богородскій, на котораго въ половинѣ декабря были возложены, по его желанію, обязанности члена Комитета по историко-статистическому описанію церквей епархіи и члена комиссіи по завѣдыванію библіотекой-читальней. На вновь избранаго Члена Совѣта Братства Каѳедральнаго Протоіерея Алексѣя Матюшенскаго Его Преосвященствомъ была возложена при участіи членовъ Братства преподавателей Духовной Семинаріи В. Бѣляева и священика Христо-Рождественской церкви о. Ф. Шеховцова всесторонняя ревизія Братской лавки, каковая и была закончена 22 декабря 1904 года. Докладъ о ней по предложенію Его Преосвященства тогда же поступилъ на разсмотрѣніе Совѣта Братства. Совѣтъ Братства въ виду наступающихъ праздниковъ не приложилъ достаточнаго и всесторонняго вниманія къ сложному и обстоятельному докладу комиссіи по обревизованію Братской лавки за все время ея существованія, что и вызвало на журналъ Совѣта Братства отъ 23 декабря 1904 г. и 10 января 1905 года новое нижеслѣдующее предложеніе Его Преосвященства: „Усматривая въ постановленіи Совѣта по ст. I. пункты 1, 4, 8, 10, условности, недоговоренность и незаконченность, а также и пропускъ, пункты 5 и 9 предлагаю Совѣту въ полномъ составѣ его вновь разсмотрѣть докладъ ревизіонной Комиссіи со всѣми дополненіями къ нему и представить мнѣ свое заключеніе съ полнымъ изложеніемъ тѣхъ соображеній, какія необходимо представить ближайшему Епархіальному съѣзду духовенства для упорядоченія и развитія братской торговли предметами церковнаго потребленія“. На этомъ же журналѣ со стороны Его Преосвященства послѣдовала руководственная резолюція для Комиссіи по завѣдыванію Братской библіотекой-читальней слѣдующаго содержанія: „въ виду того, что редакція „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сама нуждается въ получаемыхъ ею въ обмѣнъ духовныхъ журналахъ, послѣдніе могутъ быть передаваемы только тогда, когда они будутъ просмотрѣны редакторомъ, при чемъ для порядка должна быть заведена особая книга, въ которой библіотекарша будетъ расписываться въ полученіи отъ редактора каждаго тома журнала. Кромѣ сего Совѣтъ представитъ мнѣ свои соображенія о допущеніи въ видѣ опыта въ читальню нѣкоторыхъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ, а Комиссіи по завѣдыванію читаль-

нею, членами которой должны быть оба редактора „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ предлагаю принять мѣры къ возможно большему ознакомленію интелигентной публики и народа съ читальнею чрезъ частыя о ней объявленія“.

13 января 1905 года въ Совѣтъ Братства поступило нижеслѣдующее предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго: „Признавая въ настоящее время по нѣкоторымъ причинамъ совмѣщеніе должностей ректора Семинаріи, Председателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Председателя Епархіальнаго Св. Владимірскаго Братства и состоящаго при немъ Миссіонерскаго Противораскольническаго и Противосектантскаго Комитета въ одномъ лицѣ неудобнымъ и для дѣла не полезнымъ, я согласно 27 ст. устава Св. Владимірскаго Братства и 2-й ст. устава Миссіонерскаго Комитета освобождаю Ректора Семинаріи о. Протоіерея Іоанна Соколова отъ обязанностей Председателя Совѣта Братства и Противораскольническаго Комитета, а вмѣсто него председателемъ этихъ учрежденій назначаю настоятеля Витебскаго Каѳедральнаго Собора, кандидата богословія, протоіерея Алексѣя Матюшенскаго“. Въ виду частой смѣны Ректоровъ Духовной Семинаріи назначеніе на должность председателя Совѣта Братства и Миссіонерскаго Комитета, имѣло важное и практическое значеніе, особенно въ виду намѣченныхъ Его Преосвященствомъ мѣропріятій къ упорядоченію и развитію Братской Миссіонерской дѣятельности. Цѣлесообразность такого назначенія вытекла изъ самаго устава Братства, какъ открытаго при Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ, гдѣ помѣщается и Братская Икона Св. Владиміра.

Первое засѣданіе Совѣта Братсва подъ руководствомъ новаго Председателя было посвящено согласно предложенію Его Преосвященства, обстоятельному и всестороннему разсмотрѣнію доклада спеціальной комиссіи по обревизованіи братской лавки. Прежде всего председатель Совѣта Братства доложилъ собранію историческую справку постановленій Совѣта Братства по поводу братской торговли за все время существованія братской лавки. Изъ этой справки усматривалось: 1) братская лавка открыта въ 1891 году съ цѣлью распространенія среди православнаго народа религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ, крестиковъ и св. иконъ православнаго письма по возможно бо-

лѣе доступнымъ цѣнамъ; 2) завѣдующимъ братскою лавкою до 4 іюня 1893 года состоялъ секретарь совѣта священникъ Іоаннъ Бобровскій, который 2 раза въ мѣсяцъ обязанъ былъ сдавать вырученныя деньги отъ торговли о. Предсѣдателю. На обязанности послѣдняго лежала и выписка товаровъ. Въ цѣляхъ снабженія лавки товарами лучшаго качества о. Бобровскій былъ командированъ въ г. Москву для наведенія справокъ о болѣе выгодномъ способѣ пріобрѣтенія товара въ лавку.

3 іюня 1893 года завѣдываніе лавкой по журналу Совѣта Братства за № 2, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Антониномъ завѣдываніе лавкой, на основаніи § 46 устава Братства было поручено Казначею Совѣта о. Говорскому, при чемъ Бобровскому была поручена выписка товара отъ имени Совѣта Братства; 4) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства отъ 3 марта 1895 года, за № 10 предложено завѣдующему лавкою: а) въ приходо-расходной книгѣ вести не только итоги продажной стоимости предметовъ, но и покупной съ обозначеніемъ ежемѣсячно итоговъ прибыли съ показаніемъ процентнаго отношенія ея къ капиталу, б) въ операціяхъ по продажѣ масла вѣсъ бочки высчитывать не по окончаніи продажи изъ купленной бочки, а до начала таковой, съ опредѣленіемъ чистаго вѣса, в) деньги, вырученныя отъ продажи, хранить въ Государственномъ Банкѣ въ текущемъ счету, а нерасходуемую часть по книжкамъ сберегательной кассы, г) завѣдующему лавкою выдать отъ Совѣта Братства книгу для записи проданныхъ вещей и долговую книгу, при чемъ продажа въ долгъ разрѣшается Совѣтомъ подъ условіемъ собственноручныхъ росписокъ, д) образцы мелкихъ товаровъ, не имѣющихъ на себѣ обозначеніе продажной цѣны, повѣсить на картонъ съ печатнымъ обозначеніемъ сей цѣны; 5) На журнальномъ постановленіи Совѣта Братства 1896 г. отъ 24 мая—7 іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра производить ежемѣсячную провѣрку не только суммъ и документовъ по лавкѣ, но и товара, составлять объ этомъ актъ, каковой чрезъ Совѣтъ Братства представлять ему на разсмотрѣніе; 6) Тѣмъ же журналомъ было признано невозможнымъ опредѣлить покупную цѣну товаровъ, такъ какъ лавка представляетъ смѣсь товаровъ, купленныхъ въ разное время, но было установлено, чтобы продажная

цѣна не превышала 25% покупной; 7) Въ 1897 году журнальнымъ постановленіемъ отъ 11 августа было признано необходимымъ расширить книжную торговлю съ уступкою при отпускѣ брошюръ и книгъ отъ 20 до 25% скидки съ номинальной ихъ стоимости, если уступки книжныхъ фирмъ позволятъ это. Журнальнымъ постановленіемъ 1898 года отъ 7 мая за № 2, опредѣлено: для собранія возможныхъ свѣдѣній и справокъ для покупки товаровъ по возможнымъ дешевымъ цѣнамъ командировать о. Говорскаго въ Москву; 8) Журнальнымъ постановленіемъ отъ 5 февраля 1899 года за № 1 опредѣлено: вполнѣ раздѣляя мнѣніе Ревизіонной Комиссіи, что цѣны на товаръ въ братской лавкѣ весьма высоки, а продаваемыя издѣлія въ большей части плохи, аляповаты и проч., что отталкиваетъ покупателей и является слѣдствіемъ плохого выбора и дороговизны товаровъ присылаемыхъ тѣми немногими фирмами, которыя поставляютъ товаръ для братской лавки, постановлено: снова командировать въ Москву о. Говорскаго для тщательнаго изслѣдованія на мѣстѣ производства различныхъ фирмъ и выбора вполнѣ подходящаго и выгоднаго для продажи въ лавкѣ товара; 10) Журнальнымъ постановленіемъ того же Совѣта отъ 24 января 1900 года казначею Братства поручено было въ Москвѣ заключить условія съ фирмами Москвы по поставкѣ товара; 11) Въ 1903 году журналомъ того же Совѣта отъ 19 декабря казначею и завѣдующему лавкою предложено было составить подробную опись товара съ подробнымъ обозначеніемъ цѣнъ каковой списокъ напечатать въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разослать по епархій, при чемъ Отдѣленіямъ Братства предписано товаръ брать только изъ лавки Епархіальнаго Братства На основаніи 37 подробной справки Совѣтъ Братства постановилъ привести въ исполненіе тѣ изъ прежнихъ постановленій Братства, которыя не были проведены въ жизнь, а затѣмъ принять и ввести въ практику предложенныя Комиссіей для упорядоченія братской торговли мѣропріятія, а именно: 1) въ виду несовмѣстимости должности завѣдующаго лавкой и и казначея раздѣлить таковыя, прося Его Преосвященство на основаніи 21 § устава Братства назначить на должность казначея особое лицо; 2) учредить при лавкѣ должность кассирши, которая должна получать деньги и отбирать ярлыки на проданный товаръ, каковыя вмѣстѣ

съ дневникомъ на проданный товаръ сдавать казначею при полученіи имъ денегъ; 3) для завѣдыванія братскою лавкою назначить особую Комиссію, въ составъ которой должны войти: Предсѣдатель Совѣта Братства, Казначей, Дѣлопроизводитель и завѣдующій лавкою. На эту комиссію возложить общее наблюденіе за торговлею въ лавкѣ, ея развитіемъ и усовершенствованіемъ въ частности же: поручить ей пріобрѣтеніе товара у извѣстныхъ фирмъ, заключеніе съ ними условій и договоровъ, а равно и расплату съ ними по счетамъ, расцѣнку товара, сообразно его цѣнности, прочности и порчѣ, опредѣленіе уступки со стоимости его оптовымъ покупателямъ и бѣднымъ церквамъ, лицамъ и учрежденіямъ съ вѣдома Совѣта Братства и утвержденіи Его Преосвященства, сношенія по торговлѣ, со всѣми лицами и учрежденіями, распредѣленіе обязанностей между завѣдующимъ и казначеемъ, составленіе правилъ и отчетности, счетоводства, а также ревизіи отдѣленій Братства. Соединеніе торговли свѣчами съ торговлею братской лавки признать желательнымъ, а соглашеніе по сему вопросу поручить разработать вышеупомянутой комиссіи съ правленіемъ свѣчного завода.

Въ цѣляхъ расширенія торговли въ братской лавкѣ и болѣе довѣрчиваго отношенія къ ея торговлѣ духовенства епархіи, предложить съѣзду духовенства чрезъ избранныхъ депутатовъ ознакомиться съ постановкою дѣла по торговлѣ въ Братской лавкѣ въ настоящее время и просить съѣздъ оказать содѣйствіе къ возможно широкому развитію братской торговли по епархіи чрезъ устройство постоянныхъ и временныхъ складовъ и отдѣленій по городамъ и мѣстечкамъ, о чемъ и отнестись къ предстоящему съѣзду отъ имени Совѣта Братства. По поводу обнаруженной ревизіей по книжному отдѣлу лавки малой уступки % съ суммы, на которую отпускаются книги и брошюры изъ Московской Синодальной Типографіи — просить управленіе типографіи дѣлать на будущее время скидку не 15%, какъ доселѣ дѣлало эту скидку Управленіе, 20%, а вмѣстѣ просить о таковой же скидкѣ и по прежнимъ до сего 1905 года счетамъ на отпущенныя въ лавку изданія.

Завѣдываніе лавкою поручить по прежнему о. Протоіерею Говорскому въ виду обнаруженной имъ опытности въ этомъ дѣлѣ и достигнутой пользы въ развитіи торговли по лавкѣ, что доказывается прогрессивнымъ ростомъ до-

ходности ея; за 11-ти лѣтнее завѣдываніе его лавкою эта доходность увеличилась отъ 2727 руб. въ 1893 году до 19184 руб. въ 1904 году.

На журналѣ Совѣта Братства по этому дѣлу послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „за тщательную и подробную ревизію Братской лавки выразить ревизіонной Комиссіи мою благодарность со внесеніемъ въ формулярный списокъ, при чемъ священнику о. Ф. Шеховцову за его весьма нелегкій и полезный трудъ по составленію описи товаровъ въ лавкѣ и его нумеровкѣ выдать изъ прибыли по лавкѣ вознагражденіе въ количествѣ пятидесяти рублей. Завѣдывающему лавкою предложить выставить въ составленной описи товара оптовую и покупную цѣны въ возможно непродолжительный срокъ. Весьма прискорбно для Епархіальной власти отношеніе (почти пренебрежительное) Совѣта Братства, завѣдующаго лавкой и Ревизіонной Комиссіи къ тѣмъ постановленіямъ Совѣта, какія имъ ранѣе дѣлались касательно мѣропріятій къ упорядоченію и расширенію торговли въ братской лавкѣ. Почему-то многія постановленія въ этомъ смыслѣ завѣдующимъ оставлялись безъ исполненія, несмотря на то, что какъ лицо уполномоченное общимъ собраніемъ Братства и Епархіальнымъ Архіереемъ онъ долженъ былъ руководствоваться этими постановленіями въ дѣятельности по торговлѣ.

Въ виду обнаруженной опытности и успѣха по братской торговлѣ въ Дриссѣ и при производствѣ послѣдней ревизіи свящ. Ф. Шеховцевъ согласно § 27 устава Братства назначается казначеемъ Братства; вмѣсто Протоіерея А. Матюшенскаго, нынѣ предсѣдателя Совѣта Братства, членомъ Совѣта утверждается избранный Совѣтомъ кандидатъ священникъ Гнѣдовскій Симеонъ.

Такъ какъ 1905 годъ послѣ изданія манифестовъ о разныхъ свободахъ ознаменовался по всей Россіи различными революціонными волненіями, каковыя коснулись въ Полоцкой епархіи, Совѣтъ Братства, по предложенію о Предсѣдателя, постановилъ въ цѣляхъ противодѣйствія революціонной пропагандѣ приступить къ изданію листковъ для народа направленныхъ къ укрѣпленію въ народѣ истинной вѣры и благочестія, что входитъ въ задачи Братства (2, 3 и 7 §§ устава) Прося Его Преосвященство назначить для этого особую Комиссію и ассигновать потребную сум-

му. Такъ какъ предполагаемыя къ изданію листки для народа назначались не для продажи, а для безплатной раздачи. то Совѣтъ Братства постановилъ просить чрезъ Его Преосвященство Начальника Губерніи, Губернскаго и уѣзднаго предводителей дворянства, Общество попеченія о народной трезвости и проч. оказать на поддержаніе и развитіе этого дѣла денежную субсидію. Въ виду того, что въ переживаемое время многіе свѣтскіе журналы затрагиваютъ духовные и религіозно - нравственные вопросы, Совѣтъ Братства въ виду предложенія Его Преосвященства нашелъ возможность допускать въ братскую библіотеку свѣтскіе журналы и газеты праваго направленія: Историческій Вѣстникъ, Русскій Вѣстникъ Московскія Вѣдомости, Свѣтъ, Русское Дѣло и проч. Въ составъ Комиссіи по изданію народныхъ листковъ Его Преосвященство резолюціей на журналѣ Совѣта Братства 23 февраля 1905 года назначилъ 10 марта того же года Предсѣдателя Совѣта Братства, обоихъ редакторовъ Епархіальныхъ Вѣдомостей г.г. Никифоровскаго и Бѣляева и о.члена Совѣта священника В. Серебреннива.

15 февраля 1905 года Его Преосвященствомъ было сдано слѣдующее предложеніе въ Полоцкую Духовной Консисторію; „усмотрѣвъ при чтеніи журнала Духовную Консисторіи отъ 7 января сего года за № 2, по поводу представленія за пастырскую ревность священниковъ къ очереднымъ наградамъ что на запросъ со стороны Консисторіи о дѣятельности представляемыхъ благочинными священниковъ къ наградамъ по разнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ спеціально разныя стороны пастырской дѣятельности, только одинъ Миссіонерскій Комитетъ далъ заслуживающія вниманія свѣдѣнія о подлежащей его наблюденію дѣятельности, несмотря на то, что это учрежденіе сравнительно недавнее; другія же болѣе давнія учрежденія какъ напримѣръ, Совѣтъ Братства, даже не отвѣтилъ на запросъ Консисторіи. Вслѣдствіе сего Совѣту Братства на будущее время предложить о всѣхъ дѣятельныхъ по Братству священникахъ епархіи, помогающихъ такъ или иначе развитію братской дѣятельности въ концѣ каждаго гражданскаго года представлять мнѣ свѣдѣнія съ изложеніемъ обстоятельствъ, изъ которыхъ можно было-бы судить объ этой дѣятельности. При представленіи къ наградамъ эта ихъ заслуга также будетъ мною принимаема во вниманіе

и выдающіеся въ этомъ направленіи будутъ предпочтены тѣмъ, которые являются безучастными къ просвѣтительной задачѣ Братсва, имѣющаго своею цѣлью усилить средства поднятія религіозной жизни Полоцкой епархіи". Это Архипасторское предложеніе Консисторія въ копіи сообщила Совѣту Братства. Послѣдній, заслушавъ его на засѣданіи отъ 21 марта, постановилъ: сообщить въ Отдѣленія Братства и принять къ свѣдѣнію и исполненію. На этомъ же засѣданіи Совѣтъ Братства постановилъ, чтобы средства, ассигнуемыя на нужды церковныхъ школъ, распредѣлялись по возможности на всѣ школы въ формѣ разсылки по школамъ пособій и методическихъ руководствъ и чтобы книги для библіотеки-читальни выписывались по списку, составляемому библіотечной Комиссіей на основаніи какъ личныхъ соображеній, такъ и по желанію членовъ Совѣта Братства и посѣтителей читальни, при чемъ послѣдніе свои заявленія вносятъ въ особую тетрадь. Списокъ выписываемыхъ книгъ вносится въ журналъ для представленія Его Преосвященству... На томъ же засѣданіи Совѣтомъ Братства было постановлено ассигновать потребную сумму на поѣздки законоучителя школы малолѣтнихъ преступниковъ въ виду безплатности тамъ труда и отдаленности школы. Обязанность эту Его Преосвященство возложилъ на завѣдующаго братской лавкой о. Протоіерея В. О. Говорскаго. Обращеніе Его Преосвященства, согласно просьбѣ Совѣта Братства по поводу ассигнованія пособій на изданіе народныхъ листковъ, направленныхъ противъ революціонной пропаганды, встрѣтило сочувствіе тѣхъ лицъ и учрежденій, къ которымъ оно было направлено. Общество попеченія о народной трезвости ассигновало на этотъ предметъ 219 р. Сочувственно откликнулся и Епархіальный съѣздъ духовенства къ тѣмъ мѣропріятіямъ, какія Совѣтъ Братства предполагалъ принять въ цѣляхъ развитія и усиленія братской торговли предметами церковнаго потребленія. Во первыхъ онъ просилъ Совѣтъ Братства ввести въ центральномъ складѣ и во всѣхъ его отдѣленіяхъ продажу церковнаго вина Г. М. Британова, съ которымъ и заключено условіе. Во вторыхъ Епархіальный Съѣздъ просилъ Совѣтъ Братства немедленно приступить къ открытію Отдѣленій братской лавки въ торговыхъ мѣстечкахъ и къ расширенію таковой торговли въ лавкахъ, открытыхъ по уѣзднымъ городамъ, при чемъ во всѣ церкви разослать заборныя книжки

по формѣ, которая была выработана Совѣтомъ Братства и одобрена съѣздомъ по докладу Комиссіи, назначенной имъ для ознакомленія съ веденіемъ дѣла въ центральномъ Братскомъ складѣ. Въ виду таковаго сочувственнаго отношенія духовенства въ лицѣ Епархіальнаго съѣзда къ развитію и укрѣпленію братской торговли Уѣздныя Отдѣленія Братства съ своей стороны приложили должныя заботы къ усиленію своей дѣятельности по расширенію торговли въ ихъ складахъ, мѣстами (напримѣръ въ Себежѣ, Велижѣ, Лепелѣ) крайне упавшей. Съ своей стороны Совѣтъ Братства по предложенію его Преосвященства командируетъ своего казначея во всѣ уѣздныя города для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ дѣятельности Уздныхъ Отдѣленій и ихъ братскихъ лавокъ. Въ то же время озабочиваясь упорядоченіемъ постановки братскаго торговаго дѣла въ центральномъ братскомъ складѣ, Совѣтъ Братства вырабатываетъ спеціальныя инструкціи: завѣдующему братской лавкой, казначею братства и всей комиссіи, наблюдающей за ходомъ торговли въ братской лавкѣ, каковыя инструкціи, по утвержденіи его Преосвященствомъ, передаются къ руководству завѣдующему лавкой и казначею.

Въ ночь на Пасху 17 апрѣля 1905 г. въ братской лавкѣ была совершена чрезъ взломъ 2-хъ дверей крупная кража ценегъ въ суммѣ 592 р. 54 к., вырученныхъ отъ торговли въ великую субботу и не взятыхъ казначеемъ и серебряныхъ вещей на сумму 389 р. 90 к. Несмотря на принятыя мѣры, полиція не могла найти воровъ и Совѣтъ Братства, заслушавъ о семъ докладъ завѣдующаго лавкою протоіерея Говорскаго, постановилъ сложить со счетовъ украденную сумму и вычеркнуть изъ описи украденное серебро, въ то же время учредить очередное пребываніе въ лавкѣ приказчиковъ для караула. На журналѣ Совѣта Братства по сему дѣлу отъ 12 мая 1905 г. послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція: „не усматривая изъ представленнаго о. завѣдующимъ лавкою заявленія о похищеніи изъ лавки въ ночь на 17 апрѣля, чтобы имъ была произведена точная провѣрка похищенныхъ вещей и не получивъ до сего дня отъ Совѣта Братства, свѣдѣній о количествѣ товаровъ въ лавкѣ и о его стоимости для Братства, во исполненіе моего предложенія, завѣдующему лавкою составить опись товара по счетамъ съ обозначеніемъ его покупной и продажной стоимости, предлагаю

Председателю Совета Братства представить мне объясненія заведующаго лавкою по этому делу и вместе съ объясненіемъ требуемую ведомость товара съ расценкою его, ибо после пронумеровки товара Ревизіонною Комиссіею его расценка по счетамъ, если они не утеряны, не представляетъ затрудненія. По ст. 2. Хотя изъ составленной Председателемъ Совета инструкціи для заведующаго лавкою усматривается, что трудъ заведующаго распределяется между нимъ и казначеемъ при деятельномъ участіи Председателя, однако въ виду того, что для исполненія инструкціи присутствіе заведующаго лавкою требуется въ ней постоянно и онъ какъ-бы привязывается къ ней, я оставляю за заведующимъ лавкою вознагражденіе въ 180 руб. ежегодно. А такъ какъ вследствіе сложности занятій Протоіерей Говорскій просилъ меня освободить его отъ заведыванія лавкою, при данныхъ обстоятельствахъ, то я вместо Протоіерея Говорскаго назначаю заведующимъ лавкою протодіакона Каѳедральнаго собора Василія Лебедева, допущеннаго раньше по моему благословенію къ производству торговли въ лавке и ознакомливающагося съ ней опытнаго и способнаго къ веденію письмоводства и отчетности. Протоіерей Говорскій во исполненіе моей резолюціи отъ 7 февраля за № 662, сдастъ протодіакону Лебедеву весь товаръ, после чего Комиссія по заведыванію лавкою составитъ актъ о семъ и представитъ его мне.

П—рей **А. М. М—скій.**

(Продолженіе следуетъ).

Союзъ благочестивыхъ женщинъ.

„Учрежденіе союза женщинъ дело новое для церкви.... теперь весьма много въ церкви новаго... и хорошаго. Союзъ женщинъ дело очень хорошее и важное“... —Это отзывъ о „союзе благочестивыхъ женщинъ“ нашего Преосвященнейшаго Владыки Никодима. Вполне можно быть уверенным, что союзы благочестивыхъ женщинъ въ непродолжительномъ времени возникнутъ во всехъ приходахъ, особенно же въ приходахъ съ католическимъ населеніемъ, или въ

приходахъ зараженныхъ сектанствомъ. Для этого достаточно была бы и высказаннаго взгляда Епископа, Ангела земли Полоцкой. Но, помимо взгляда, Владыка нашъ высказалъ и непреклонную свою волю, чтобы союзы эти были открыты во всѣхъ приходахъ, всѣми священниками: «предлагаю», пишетъ Владыка въ своей резолюціи, «о.о. благочиннымъ вмѣсто показаній объ исправности взносовъ и выборкѣ свѣчъ, показывать въ этой графѣ о томъ, учрежденъ ли при церкви союзъ женщинъ».

Итакъ, съ Богомъ за благое и весьма полезное для миссіи начинаніе! Быть можетъ союзамъ благочестивыхъ женщинъ суждено будетъ стать надежнымъ оплотомъ Православія, суждено будетъ удержать натискъ инославной пропоганды, и даже обратить сердца уклонившихся изъ Православія—къ родной своей церкви-матери! Быть можетъ прекратятся и „ежедневныя похищенія православныхъ чадъ въ католичество, протестантство и въ всевозможнаго рода секты“!

Давнымъ давно вѣдь сознано, что велика сила убѣжденной женщины-христіанки, христіанки сознательной. Но до сего времени, къ прискорбію, сила эта въ нашей православной церкви какъ бы игнорировалась. Въ приходахъ мы видимъ женщинъ благочестивыхъ, богомольныхъ, видимъ женщинъ, отдавшихъ себя дѣламъ благотвореній; видимъ женщинъ, придающихъ своими трудами и жертвами благолѣпіе своимъ приходскимъ храмамъ. Но, все это дѣлается по личному лишь усердію, по внутренему лишь побужденію вѣрующаго сердца, а потому эти благія проявленія столь святой и полезной дѣятельности наблюдаются только какъ единичные случаи. Нѣтъ объединенія, нѣтъ единодушія, нѣтъ съорганизованности!

Мы негодуемъ на воинственный пылъ католицизма въ осуществленія своего стремленія къ прозелитизму; но посмотрите,—кого вы увидите въ первыхъ рядахъ этого воинства? кто доставляетъ católицизму главные трофеи побѣды? Кто?—католическая женщина,—женщина сознательная, убѣжденная въ истиности своего исповѣданія, увѣренная въ необходимости распространенія своего вѣроисповѣданія среди людей, не принадлежащихъ къ католической церкви. Посмотрите и на то, что не одинока она, эта женщина котоличка, не своимъ личнымъ только силамъ она предоставлена, не своему личному только разумѣнію; нѣтъ,—мы видимъ здѣсь полную сплоченность, видимъ обдуманную съ организованность. Мы видимъ цѣлыя общества этихъ женщинъ-ревнительницъ, видимъ кружки, на подобіе монашескихъ орденовъ, однако безъ отреченія отъ міра; видимъ, что орде-

намъ этимъ и кружкамъ приданъ ореолъ святости. Вступая въ число членовъ этихъ обществъ, женщина-католичка убѣждена, что она дѣлаетъ дѣло богоугодное, что она становится на неложный путь спасенія. Да, иначе и быть не можетъ; вѣдь и обѣты, даваемые ими, возвышенны и святы:—служить отъ всего сердца, всѣми силами души и тѣла, «святому костелу», заботиться о славѣ католической церкви, всѣми мѣрами обращать къ католической вѣрѣ всѣхъ инославныхъ, особенно „схизматиковъ-православныхъ“!

И одно только остается,—подивиться ихъ неимовѣрно сильному вліянію на все католическое населеніе!

Много говорятъ о вліяніи ксендзовъ на своихъ пасомыхъ; несомнѣнно—вліяніе это сильно; но, думаю—не ошибусь, если скажу, что сильно оно только благодаря дѣятельности и неоцѣнимой помощи ксендзу со стороны арміи католическихъ женщинъ-дѣвотокъ Безъ нихъ вліяніе ксендза, особенно, ксендза, нелюбимаго своею «парафіею», какихъ имѣется много, было бы сравнительно ничтожно. На сколько сильно вліяніе католическихъ дѣвотокъ, это прекрасно знаютъ и всѣ священники окатоличенныхъ приходовъ. Нѣтъ ни одного католика, ни мужчины, ни женщины, который съ юныхъ лѣтъ, будучи еще ребенкомъ, не прошелъ бы у одной изъ дѣвотокъ курсъ нужныхъ для каждаго католика религіозныхъ знаній, который у ней же не научился бы безотчетно любить „святую католическую вѣру“ и столь же безотчетно не навидѣть всѣми силами души «проклятую схизматическую православную вѣру“. А послѣ 1905 г. кто изъ насъ не видѣлъ цѣлыя арміи дѣвотокъ, которыя съ неимовѣрнымъ усердіемъ обходили православныя деревни, заходили въ дома православныхъ, уговаривали идти въ католичество! Онѣ и молились, и слезы проливали надъ „черствостью“ сердецъ тѣхъ православныхъ, которые не желали ихъ слушать; онѣ старались прельстить и обѣщаніями прощенія грѣховъ, безусловнаго спасенія души, и даже обѣщаніями земныхъ благъ и выгодъ; не стѣснялись употреблять и кощунства, и насмѣшки, и издѣвательства надъ чуждымъ для нихъ православіемъ, надѣясь хоть этимъ путемъ поколебать вѣру православныхъ и проч.

Да, въ католицизмѣ, по крайней мѣрѣ въ нашей мѣстности, сила женщины, призванной къ активной дѣятельности на пользу и славу своей церкви, сказалось чрезвычайно ярко!

Но наша православная женщина есть женщина того самаго народа, что и женщины-католички нашей мѣстности. И она можетъ

быть столь же мужественна въ отстаиваніи истинъ православія, можетъ быть столь же ревностна въ проведеніи въ жизнь этихъ истинъ, столь же усердна въ распространеніи этихъ истинъ среди инако вѣрующихъ! А потому образованіи и открытіе союзовъ благочестивыхъ нашихъ православныхъ женщинъ должно быть привѣтствуемо какъ одно изъ отраднѣйшихъ явленій въ жизни приходовъ нашей епархіи.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).





Свѣтлая страничка изъ жизни Велижскаго Николаевскаго прихода

Дни 22—23 сентября 1912 года навсегда останутся въ памяти прихожанъ Св.-Николаевской г. Велижа церкви: въ эти дни подняты на колокольню Велижской Св.-Николаевской церкви колокола отлитые изъ мѣди, отпущенной по Высочайшему соизволенію военнымъ вѣдомствомъ, и торжественно отпраздновано это рѣдкое въ жизни небольшого провинціальнаго города событіе.

Исторія полученія мѣди на колокола такова. Въ 1909 году исполнилось 100 лѣтъ со дня обращенія Велижской Св.-Николаевской уніатской церкви въ православіе для обслуживанія религіозныхъ нуждъ православныхъ г. Велижа, состоявшихъ главнымъ образомъ изъ военныхъ, послужившихъ какъ бы ядромъ православнаго прихода. По этому поводу настоятель сей церкви обратился въ мѣстное управленіе воинскаго начальника съ просьбою исходатайствовать у военнаго начальства отпуска 500 пудовъ старой мѣди на отлитіе въ память этого событія колокола, но возбужденное воинскимъ начальникомъ предъ г. командующимъ войсками Виленскаго округа ходатайство не увѣнчалось успѣхомъ, и послѣдній отвѣтилъ, что этотъ

отпускъ мѣди можетъ быть исходатайствованъ только чрезъ подачу прошенія на Высочайшее имя. Мѣстное церковно-приходское попечительство такъ и поступило, представивъ въ іюнѣ того же года прошеніе на Высочайшее имя чрезъ Епископа Серафима. Указомъ Консисторіи отъ 27 августа того же года за № 8734, Епархіальнымъ Начальствомъ поданное чрезъ Владыку прошеніе было попечительству возвращено съ предоставленіемъ права священнику А. Щербакову или церковно-приходскому попечительству отъ себя ходатайствовать объ этомъ, но поданное теперь на Высочайшее имя прошеніе осталось безъ удовлетворенія. Главное артиллерійское управленіе, на отзывъ котораго канцелярія по пріему прошеній на Высочайшее имя отправило это прошеніе, отклонило его въ силу распоряженія, сдѣланнаго въ 1904 году.

Нынѣ въ 1912 году исполнился 100-лѣтній юбилей другого радостнаго событія въ жизни нашего приходскаго храма—посѣщенія его Императоромъ Александромъ I Благословеннымъ, что и дало поводъ мѣстному воинскому начальнику капитану І. М. Виноградову войти въ церковно-приходское попечительство съ ходатайствомъ объ испрошеніи у Царя-Батюшки милости на отпускъ 600 пудовъ старой мѣди на отливку колокола въ память 100-лѣтняго юбилея посѣщенія Велижскаго Св.-Николаевскаго храма Его Царственнымъ Прадѣдомъ. Поданное чрезъ нашего Милостиваго Архипастыря Владыку Никодима прошеніе при Его благопріятномъ для дѣла отзывѣ было направлено въ Синодъ и 27 апрѣля 1912 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отпускъ 435 пуд. мѣди на отлитіе для Велижской Св.-Николаевской церкви юбилейнаго колокола.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года священникъ Велижской Св.-Николаевской церкви получилъ увѣдомленіе отъ начальника Двинскаго артиллерійскаго склада объ отпускѣ 435 пудовъ мѣди по Высочайшему соизволенію для отлитія колокола для названной церкви. Нечего и говорить о томъ, какъ несказанно обрадовались причтъ и всѣ прихожане этого храма, получивъ такую радостную вѣсть, и тотчасъ отслужили молебенъ о здравіи Царя-Батюшки и всей Его Августѣйшей Семьи. Да и какъ имъ было не радоваться, когда этотъ Высочайшій даръ и милостивое вниманіе Государя къ ихъ храму, выдѣлило самый бѣдный храмъ Велижа изъ ряда другихъ, да и помимо этого они теперь пріобрѣтали то, въ чемъ была у нихъ крайняя нужда и чего сами они со своими скудными средствами никогда не въ силахъ были пріобрѣсти. Получивъ увѣдом-

леніе объ отпускѣ мѣди, священникъ запросилъ нѣсколько колокольныхъ заводовъ объ условіяхъ отливки колоколовъ изъ отпущенной мѣди съ платою этою же мѣдью за работу, доставку ихъ до Велижа и подъемъ на колокольню и нашелъ, что самыя выгодныя для нихъ условія предлагаетъ Валдайскій заводъ А. В. Усачевъ. Тщательно обсудивъ на собраніи по докладу священника вопросъ о заказѣ колоколовъ, церковно-приходское попечительство, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, рѣшило заказать заводу Усачева два колокола: одинъ въ 170 пуд. (вышелъ въ 176 пуд. 37 ф.) и другой въ 10 пуд. (9 пуд. 30 ф.). Въ началѣ сентября было получено извѣстіе отъ г. Усачева, что колокола готовы и отправлены въ Витебскъ, гдѣ спустя недѣлю по отправкѣ изъ Валдая были сняты съ вокзала выбывшимъ для этого въ г. Витебскъ старостою Николаевской церкви Н. Ѳ. Никифоровымъ и погружены имъ на лайбу, а 18 сентября они прибыли въ Велижъ. Въ этотъ же день на дрогахъ, специально приспособленныхъ заводомъ для перевозки колоколовъ, они были съ лайбы доставлены къ церкви. При этомъ отрадно было видѣть, какъ прихожане этой церкви, бросивъ свои обычныя дневныя работы и дѣла, дружно собрались, чтобы на себѣ безъ помощи лошадей, перевезти колоколъ къ своему храму. На помощь къ нимъ по любезности мѣстнаго воинскаго начальника І. М. Виноградова, такъ много потрудившагося при исходатайствованіи мѣди на колоколъ, командировано было 50 ратниковъ ополченія временныхъ прихожанъ сей церкви, такъ какъ Николаевская церковь издавна считается военною, обслуживая всѣ религіозныя нужды военныхъ.

Такъ какъ подъемъ колоколовъ былъ назначенъ на 22 сентября, то до этого времени колоколъ (большой) оставался на дрогахъ возлѣ храма и рѣдкій изъ Велижанъ не побывалъ возлѣ него. Внѣшній видъ колокола не заставлялъ желать ничего лучшаго; на колоколѣ помѣщены: образъ святителя Николая и портреты Императоровъ Александра I и Николая II, и дата 1812—1912. и надписи по средней части: «Колоколъ отлитъ въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II Александровича, Самодержца Всероссійскаго, при Епископѣ Полоцко-Витебскомъ Никодимѣ, Велижскомъ воинскомъ начальникѣ І. М. Виноградовѣ, настоятелѣ сей церкви свящ. Александрѣ Щербаковѣ, церковномъ старостѣ Никифоровѣ изъ мѣди, отпущенной по Высочайшему соизволенію военнымъ вѣдомствомъ". По внѣшности колоколъ понравился

всѣмъ, а теперь съ нетерпѣніемъ ждали услышать и звукъ его. И вотъ 22 сентября, послѣ заутрени, присланные Усачевымъ мастера, спустили внизъ старый 60 пуд. колоколъ, мѣшавшій подъему новаго, а послѣ заупокойной по Императорѣ Александрѣ I литургіи съ крестнымъ ходомъ вышли изъ храма прот. о. Василій Никифоровскій, благочинный о. Н. Савицкій и мѣстный священникъ А. Щербаковъ и діаконы Г. Крюковскій и Т. Обрядинъ и совершили чинъ освященія компановъ. По удаленіи въ храмъ крестнаго хода и разоблаченіи духовенства, старшій мастеръ испросилъ благословеніе настоятеля далъ знакъ къ поднятію колокола; прихожане храма и главнымъ образомъ ратники ополченія, благоговѣйно осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ дружно принялись за работу и спустя немного времени колоколъ былъ уже на колокольнѣ. Многочисленная толпа народа, несмотря на сильный холодъ и вѣтеръ, стояла возлѣ храма и терпѣливо ожидала перваго удара колокола. Чрезъ нѣсколько времени все было готово: хомуты прибиты къ балкамъ, языкъ подвязанъ. Всѣ присутствующіе на колокольнѣ молятся... Наконецъ 3—4 взмаха языка и вотъ раздался долго жданный первый ударъ колокола, за нимъ другой, третій и полились надъ городомъ мощные, но мягкіе звуки новаго благовѣстителя, проникая въ самую душу каждаго и умиляя ее и, мнѣ кажется, рѣдкій человѣкъ не вспомянулъ въ это время молитвенно и съ благодарностью Царя-Батюшку за Его великій даръ.

Къ 6 часамъ вечера всѣ остальныя колокола были подняты на колокольню и полчаса седьмого начался благовѣстъ ко всенощной. Храмъ былъ убранъ зеленью, устроена была великолѣпная арка съ короною на верху и флагами по сторонамъ на томъ мѣстѣ, гдѣ были ворота, коими Императоръ Александръ I входилъ въ 1912 г. въ церковь. Все было приготовлено и для иллюминаціи церкви, но вѣтеръ и дождливая погода помѣшали этому. Всенощное бдѣніе совершали священники: Н. Савицкій, А. Овсянкинъ и А. Щербаковъ съ діаконами Крюковскимъ и Обрядинымъ. Народу при помазаніи елеемъ раздавались на память о событіи крестики. Послѣ всенощной была соборнѣ совершена панихида по Императорѣ Александрѣ I, при чемъ всѣ молящіеся стояли съ возжженными свѣчами. Служба окончилась въ 10 час. На другой день была совершена о. А. Щербаковымъ литургія, въ концѣ коей было имъ произнесено приличествующее событію слово, а послѣ обѣдни былъ отслуженъ молебенъ.

всѣми священниками города и о. М. Пясковскимъ и совершенъ крестный ходъ вокругъ храма.

По окончаніи богослуженія предъ церковью были выстроены всѣ ратники ополченія, воинскіе нижніе чины мѣстной команды и стражники съ оркестромъ музыки. Воинскій начальникъ, выяснилъ имъ всѣмъ причину празднуемаго событія, прочелъ имъ свой приказъ по этому случаю, а послѣ этого произвелъ парадъ, при чемъ всѣми ратниками былъ исполненъ гимнъ «Боже, Царя храни». Отъ имени же причта, церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ послѣ обѣдни послана чрезъ Преосвященнаго Епископа Никодима всеподданнѣйшая телеграмма съ благодарностью за Высочайшій даръ и выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

Послѣ всего настоятелемъ церкви была предложена почетнымъ гостямъ скромная хлѣбъ-соль.

С. А. Щ.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 9 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій выбылъ изъ Витебска для обозрѣнія церквей епархіи Себежскаго и Люцинскаго уѣздовъ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**

Печатать разрѣшается, 11 ноября 1912 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.